дело № 5-409-2001/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 марта 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры С.Т.Биктимирова, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Сургутская, д.10),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – заместителя директора филиала ФКУ «Уралуправтодор» в г.Нефтеюганске Федотова А.В., \*\* года рождения, уроженца \*\*, женатого, имеющего на иждивении трех малолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*, паспорт \*\* от 01.08.2003,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

29.12.2023 на участках автомобильной дороги Р404 «Тюмень -Тобольск - Ханты-Мансийск» Нефтеюганского и Ханты-Мансийского районов, км 935 в 13-25 час., км 881 в 09-50 час., км 845 в 11-00 час., км 771 в 08-22 час., в ходе постоянного рейда в целях пресечения нарушений обязательных при содержании автомобильных дорог были выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, а именно на указанных участках на проезжей части находился рыхлый снег толщиной более 2-х сантиметров.

Участки км 935, км 881, км 845 автомобильной дороги Р-404 «Тюмень -Тобольск - Ханты-Мансийск» Ханты-Мансийского и Нефтеюганского районов относятся к III-й категории автомобильных дорог и согласно требования п.8.2 Государственного стандарта ГОСТ Р 50597-2017 во время снегопада и (или) метели и до окончания снегоочистки на проезжей части дорог категорий IA - III допускается наличие рыхлого (талого) снега толщиной не более 1(2) см, на дорогах категории IV - не более 2 (4) см, на всех группах улиц - 5 см.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении в отношении должностного лица - заместителя директора филиала ФКУ «Уралуправтодор» в г.Нефтеюганске Федотова А.В. протокола 86 ХМ 409563 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Федотов А.В. вину не признал, пояснив, что им были предприняты все максимально возможные меры по обеспечению безопасности дорожного движения, заказчиком вся необходимая информация была доведена в мессенджере Телеграмм, техника работала. Образование накатов произошло вследствие неблагоприятных погодных условий. В условиях перепадов температур с плюсовой до минус 30 градусов по Цельсию, ликвидировать накаты не представлялось возможным. Нарушения устранены в максимально короткий срок.

Мировой судья, заслушав Федотова А.В., исследовав материалы дела:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 409563 от 09.01.2024;

 - протокол инструментального обследования при проведении контрольного (надзорного) мероприятия при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 29.12.2023 № 9;

- видеофиксацию к протоколу инструментального обследования от 29.12.2023;

- акт постоянного рейда от 29.12.2023 № 9;

- выписку из ЕГРЮЛ;

- копию государственного контракта от 27.06.2023 на содержание автомобильной дороги Р-404 Тюмень - Тобольск -Ханты-Мансийск участок км 542+665 - км 952+979, подъезд к г.Сургут км 0+000 - км 38+295 и искусственных сооружений на ней;

 - письменное объяснение Федотова А.В. к протоколу об АП от 09.01.2024;

- копию приказа ФКУ «Уралуправтодор» № 28-к от 01.04.2021;

- копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/20-10-2023/289343140 на линейку измерительную металлическую, заводской номер 21200914, действительно до 19.10.2024;

 - копию решения о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения № 6ДН от 01.12.2023;

 приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Объектами правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.34](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Субъектом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена данной статьей, являются должностные, юридические лица независимо от форм собственности, являющиеся участниками дорожного движения, а также иные лица, в том числе, уполномоченные осуществлять деятельность, направленную на обеспечение безопасности движения при проведении работ, создающих помехи в дорожном движении.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

[Частью 1 статьи 26.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26201) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными названным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами ([часть 2 статьи 26.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как следует из материалов дела протокол об административном правонарушении составлен в отношении должного лица, вместе с тем, из протокола следует, что Федеральное казенное учреждение «Федеральное управление автомобильных дорог «Урал» Федерального дорожного агентства», находящееся по адресу город Екатеринбург, улица Луначарского, 203, являясь юридическим лицом в соответствии с п. 2 ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», на которое возложена обязанность по содержанию автомобильной дороги Р-404 «Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск» Ханты-Мансийского и Нефтеюганского района, не выполнило требование п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», п.4.1.1-4.4.2 «Руководства по борьбе с зимней скользкостью на автомобильных дорогах» и п.13 «Основных положений до допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» Правил дорожного движения Российской Федерации, а именно юридическое лицо не приняло все зависящие от него меры, по своевременной снегоочистке и ликвидации снежно-ледяных отложений в виде рыхлого снега на проезжей части толщиной снежного покрова более 2 см, на всем протяжении вышеуказанного участка.

В период проверки на указанном участке дороги происходило выпадение осадков в виде снега, при этом в связи с несоблюдением требований по обеспечению безопасности дорожного движения и ненадлежащим исполнением обязанностей за организацией работы по зимнему содержанию автомобильной дороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» юридическим лицом ФКУ «Уралуправтодор», на участках с км 935, км. 881, км 845 не были приняты своевременные меры по очистке проезжей части от рыхлого снега.

Таким образом, при составлении протокола Федотову А.В. как должностному лицу не вменяется ненадлежащее содержание указанного участка дороги, нарушение каких-либо требований либо непринятие им мер по соблюдению данных требований. Суд не может выйти за пределы фабулы обвинения, указанного в протоколе об административном правонарушении.

В силу положений [частей 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1501) и [4 статьи 1.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, если в действиях лица привлекаемого к административной ответственности отсутствует состав административного правонарушения.

Учитывая, что в действиях Федотова А.В. не установлена вина, следовательно, отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, производство по настоящему административному делу подлежит прекращению.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица заместителя директора филиала ФКУ «Уралуправтодор» в г.Нефтеюганске Федотова А.В. на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья С.Т. Биктимирова